Дело № 05-1270/2604/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Сургут

ул. Гагарина д. 9 каб. 209 17 сентября 2024 года

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Разумная Наталья Валерьевна,

рассмотрев с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Камолова А.Г.,

дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.26 КоАП Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях РФ, в отношении

Камолова Анушервона Гуфронджоновича, \*\*\*\*\*, ранее привлекавшегося к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Камолов А.Г. 16.09.2024 в 20 час. 44 мин. на ул. \*\*, д. \* в г. \*, управляя транспортным средством \*\*\*\*, государственный регистрационный номер \*\*\*\*, в нарушение пункта 2.3.2 ПДД РФ, отказался от исполнения законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков опьянения – запах алкоголя изо рта и отказе от прохождения освидетельствования на состояние опьянения, не имея права управления транспортными средствами, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Камолов А.Г. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признал, указав, что учился в Таджикистане, когда отец умер в 2018 году, права не получил, ездил по поддельному водительскому удостоверению, знает, что решается вопрос о возбуждении уголовного дела за подделку документов. От прохождения медицинского освидетельствования отказался уже в ПНД, хотя первоначально был согласен, так как пропало желание.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, заслушав объяснения Камолова А.Г., суд приходит к следующим выводам.

В силу статьи 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу являются любые фактические данные, на основании которых устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу, иными документами.

Вина Камолова А.Г. в совершении правонарушения подтверждается: протоколом об административном правонарушении 86 ХМ № 603858 от 16.09.2024; рапортом сотрудника Госавтоинспекции УМВД по г. Сургуту от 16.09.2024, протоколом об отстранении от управления транспортным средством 86 ПК № 076316 от 16.09.2024, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 86 НП 040133 от 16.09.2024, согласно которому Камолов А.Г. 16.09.2024 в 20 час. 17 мин. был направлен на медицинское освидетельствование в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которому Камолов А.Г. отказался от прохождения медицинского освидетельствования, протоколом 86 СП № 063460 задержания транспортного средства от 16.09.2024, копией вида на жительства, справкой Госавтоинспекции УМВД России по г. Сургуту, видеозаписью с фиксацией отказа Камолова А.Г. от процедуры прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, протоколами об административном задержании и доставлении.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Судья, оценив в совокупности исследованные доказательства, считает факт управления Камоловым А.Г., транспортным средством доказанным, вину Камолова А.Г. в совершении административного правонарушения установленной, вследствие чего его действия необходимо квалифицировать по части 2 статьи 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Санкция данной статьи предусматривает административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

В соответствии с частью 2 статьи 3.9 КоАП Российской Федерацииадминистративный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов.

Гражданин Камолов А.Г. подлежит административному аресту, поскольку не имеется предусмотренных частью 2 статьи 3.9 КоАП Российской Федерации обстоятельств, он не имеет заболеваний, препятствующих отбыванию данного вида наказания – об указанном им заявлений не сделано.

Обстоятельств, перечисленных в статье 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в статье 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, в отношении Камолова А.Г. признается судом факт признания им вины.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность Камолова А.Г., судом признан факт повторного привлечения к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ в течение года.

При назначении наказания суд принимает во внимание положения ст.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях РФ, согласно которой административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учетом всех обстоятельств, учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, его отношение к содеянному, требования ст. 3.9 КоАП РФ, суд считает необходимым назначить Камолову А.Г. наказание в виде административного ареста. О наличии заболеваний, препятствующих отбыванию данного вида наказания Камолов А.Г. суду при рассмотрении дела не заявил.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.10-29.11 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

признать Камолова Анушервона Гуфронджоновича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях РФ, и подвергнуть наказанию в виде административного ареста сроком на 14 (четырнадцать) суток.

Срок наказания исчислять с момента задержания лица, совершившего административное правонарушение, согласно протоколу 86 АА об административном задержании от 17.09.2024, то есть с 16.09.2024 с 19 часов 27 минут.

Исполнение постановления осуществляется УМВД России по г. Сургуту.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления.

Мировой судья Н.В. Разумная